



Liepājas Dzintara pamatskola

Celmu iela 6, Liepāja, LV-3405, tālr. +371 63442710, dzintarapsk@liepaja.edu.lv, www.dzintarapsk.liepaja.edu.lv

Iekšējie noteikumi

2026. gada 10.jūnijā

IZGLĪTOJAMO MĀCĪBU SASNIEGUMU VĒRTĒŠANAS KĀRTĪBA

Izdots saskaņā ar: Izglītības likuma 35.panta 1.daļu;

2022. gada 11. janvāra MK noteikumu Nr. 11 „Kārtība, kādā izglītojamie tiek uzņemti vispārējās izglītības programmās un atskaitīti no tām, kā arī obligātās prasības izglītojamo pārcelšanai nākamajā klasē”;

2018. gada 27. novembra MK noteikumu Nr. 747 „Noteikumi par valsts pamatizglītības standartu un pamatizglītības programmu paraugiem”;

Liepājas valstspilsētas pašvaldības Domes 2023. gada 16. novembra Nolikumu Nr.8 “Liepājas Dzintara vidusskolas nolikums”.

I Vispārīgie noteikumi

1. Kārtība nosaka izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību Liepājas Dzintara pamatskolā (turpmāk tekstā – kārtība). Kārtībā ietverti vērtēšanas mērķi un uzdevumi, mācību snieguma vērtēšanas pamatprincipi un veidi, mācību sasniegumu vērtēšanas plānošana, īstenošana un dokumentēšana.
2. Izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība ir izstrādāta, pamatojoties uz valsts pamatizglītības un vispārējās vidējās izglītības standartos, mācību priekšmetu standartos un mācību priekšmetu paraugprogrammās noteikto.

II Vērtēšanas mērķi un uzdevumi

3. Izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas mērķis ir izglītojamā izaugsme.
4. Izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas uzdevumi:
 - 4.1. konstatēt katra izglītojamā mācību sasniegumus un attīstības dinamiku;
 - 4.2. sekmēt izglītojamo orientāciju uz sasniedzamo rezultātu mācību procesā;
 - 4.3. motivēt izglītojamos pilnveidot savus mācīšanos.
 - 4.4. sekmēt izglītojamo līdzatbildību par mācību rezultātiem, mācot izglītojamajiem izvirzīt mācību uzdevumus, plānot mācīšanās procesu un veikt pašvērtējumu.

III Izglītojamo mācību snieguma vērtēšanas pamatprincipi un veidi

5. Izglītojamo mācību sasniegumi tiek vērtēti, ievērojot šādus vērtēšanas pamatprincipus:
 - 5.1. sistēmiskuma princips – izglītojamo mācību snieguma vērtēšana ir regulāra, lai pārliecinātos par izglītojamā iegūtajām zināšanām, prasmēm, iemaņām un pilnveidotu turpmāko izglītības procesu;
 - 5.2. atklātības un skaidrības princips – izglītojamiem pirms mācību snieguma demonstrēšanas ir zināmi un saprotami plānotie sasniedzamie rezultāti un viņa mācību snieguma vērtēšanas kritēriji;
 - 5.3. metodiskās daudzveidības princips – mācību snieguma vērtēšanai izmanto dažādus vērtēšanas metodiskos paņēmienus (rakstiskas, mutiskas un kombinētas pārbaudes, individuālo un grupas sasniegumu vērtēšana un dažādus pārbaudes darbus, piemēram, diagnosticējošie darbi, mācīšanās posma noslēguma pārbaudes darbi, praktiskie darbi, projektu darbi, ieskaites, eksāmeni);
 - 5.4. iekļaujošais princips – mācību snieguma vērtēšana tiek pielāgota ikviena izglītojamiem dažādajām mācīšanās vajadzībām, piemēram, laika dalījums un ilgums, vide, snieguma demonstrēšanas veids, iespēja uzdevumus veikt attālināti, piekļuve vērtēšanas darbam u.c.;
 - 5.5. izaugsmes princips – mācību snieguma vērtēšanā, īpaši mācīšanās posma noslēgumā, tiek ņemta vērā izglītojamā individuālā mācību snieguma attīstības dinamika.
6. Izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanā jāņem vērā:
 - 6.1. konkrētu mērķi;
 - 6.2. atbilstību starp vērtēšanu un mācīšanu;
 - 6.3. vērtēšana notiek, reprezentatīvi iegūstot pierādījumus par apgūto, kā arī izmantojot drošus un ticamus rīkus;
 - 6.4. vērtēšanas rezultātam ir ietekme, savukārt objektīva vērtējuma izlikšana un komunikēšana vispirms ir pedagoga atbildība;
 - 6.5. vērtēšanu pielāgo vai modificē atbilstoši izglītojamo dažādībai;
 - 6.6. vērtēšanā iegūtie pierādījumi kalpo mācīšanas uzlabošanai;
 - 6.7. izglītojamie ir iesaistīti vērtēšanā.
7. Izglītojamo mācību sasniegumi tiek vērtēti, ar mācību sasniegumu vērtēšanas veidiem:
 - 7.1. formatīvā vērtēšana ar mērķi attīstīt prasmes mācīties un vadīt savu mācīšanos. Tā ir nepārtraukta ikdienas mācību procesa sastāvdaļa, kas nodrošina izglītojamam un pedagogam atgriezenisko saiti par izglītojamā tā brīža sniegumu pret plānotiem sasniedzamajiem rezultātiem, lai noteiktu izglītojamā mācīšanās vajadzības un sniegtu papildu atbalstu izglītojamajiem, plānotu un uzlabotu mācīšanu un mācīšanos, lai pilnveidotu izglītojamo pašvērtēšanas un savstarpējās vērtēšanas prasmes. Lai veicinātu pašvadīto mācīšanos un izglītojamo vecāku (likumiskie pārstāvji) informētību par mācību satura plānošanu, formatīvā un summatīva darba sasniedzamajiem rezultātiem un vērtēšanas kritērijiem, skolvadības sistēmā “E-klase” pedagogs izveido mācību stundas melnrakstu katrā mācību priekšmetā par tekošu tēmu;
 - 7.2. summatīvā vērtēšana ar mērķi noskaidrot apgūto, lai novērtētu un dokumentētu izglītojamā mācīšanās rezultātu mācīšanās posma (temata, mācību gada, izglītības pakāpes) noslēgumā.
 - 7.3. diagnosticējošā vērtēšana ar mērķi izvērtēt un noskaidrot nepieciešamo atbalstu, lai noteiktu izglītojamā mācīšanās stiprās un vājās puses un noskaidrotu nepieciešamo atbalstu, lai noteiktu izglītojamā mācīšanās vajadzības un plānotu turpmāko mācīšanos.

- 7.4. monitoringa vērtēšana ar mērķi sistemātiski novērtēt kopējo izglītojamo zināšanu un prasmju līmeni un standarta apguvi noteiktos vecumos, lai atbilstoši iegūtajiem rezultātiem, izvērtētu nepieciešamības metodiskā atbalsta sniegšanā pedagogiem vai izvērtētu mācību satura pilnveides iespējas vai atbalsta materiālu izstrādi skolēnu vajadzībām.

IV Izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas plānošana, īstenošana un dokumentēšana

8. Mācīšanās posma vai tā daļas noslēguma pārbaudes darbu (turpmāk tekstā – pārbaudes darbs) norises laikus pedagogs plāno skolvadības sistēmas “E-klase” sadaļā “Pārbaudes darbu plānotājs” līdz iepriekšējā mēneša 25. datumam.
9. Minimālais pārbaudes darbu vērtējumu skaits semestrī, ja attiecīgajā mācību priekšmetā ir:
- 9.1. 1 – 2 stundas nedēļā – ne mazāk kā 2 vērtējumi 1. semestrī (vismaz viens summatīvais vērtējums pirms rudens brīvlaika un otrs summatīvais vērtējums decembra pirmā pusē) un ne mazāk kā 3 vērtējumi 2. semestrī (vismaz divi summatīvie vērtējumi pirms pavasara brīvlaika un trešais summatīvais vērtējums maija pirmā pusē);
- 9.2. 3 – 4 stundas nedēļā – ne mazāk kā 3 vērtējumi 1. semestrī (vismaz viens summatīvais vērtējums pirms rudens brīvlaika, otrs summatīvais vērtējums novembrī un trešais summatīvais vērtējums decembra pirmā pusē) un ne mazāk kā 4 vērtējumi 2. semestrī (vismaz divi summatīvie vērtējumi pirms pavasara brīvlaika, trešais summatīvais vērtējums aprīlī un ceturtais summatīvais vērtējums maija pirmā pusē);
- 9.3. 5 – 7 stundas nedēļā - ne mazāk kā 4 vērtējumi 1. semestrī (viens vērtējums katru mēnesi: septembrī, oktobrī, novembrī un decembrī) un ne mazāk kā 5 vērtējumi 2. semestrī (viens vērtējums katru mēnesi: janvārī, februārī, martā, aprīlī un maijā).
10. Maksimālais pārbaudes darbu skaits vienā dienā, kuros ir summatīvie vērtējumi, ir 2 pārbaudes darbi. Papildus var tikt plānots 1 praktiskais, pētnieciskais vai radošais darbs dienā.
11. Visi skolvadības sistēmā “E-klase” atspoguļotie pārbaudes darbi, kuros ir summatīvie vērtējumi, ir obligāti.
12. Formatīvie vērtējumi, kuri tiek izteikti procentos, tiek fiksēti skolvadības sistēmas “E-klase”.
13. Uz 1 summatīvo vērtējumu jābūt vismaz 1 formatīviem vērtējumiem, izņemot objektīvus iemeslus, kuri ir saskaņoti ar direktora vietnieku metodiskajā darbā.
14. Pārbaudes darbus pedagogs sagatavo latviešu valodā.
15. Pedagogs var plānot un uzdot izglītojamajam praktisko, pētniecisko vai radošo darbu, kurš ir izpildāms vismaz vienu nedēļu, par to vismaz 2 nedēļas iepriekš informējot, izskaidrojot vērtēšanas kritērijus un vērtēšanas kritērijus savlaicīgi atspoguļojot skolvadības sistēmā “E-klase”.
16. Pedagogam ir pienākums pirms pārbaudes darba iepazīstināt izglītojamos ar pārbaudes darba mērķi, mācību saturu, uzdevuma veidiem, plānotajiem sasniežamajiem rezultātiem un vērtēšanas kritērijiem.
17. Pārbaudes darbus pedagogam ir jāizvērtē piecu darba dienu laikā un vismaz nedēļu pirms starpvērtējuma un gada vērtējuma izlikšanas, atspoguļojot argumentētu vērtējumu skolvadības sistēmā “E-klase”.
18. Mācību priekšmeta pedagogs izņēmuma gadījumos, iepriekš saskaņojot ar izglītības iestādes administrāciju, var no pārbaudes darba atbrīvot izglītojamo, skolvadības sistēmā “E-klase” par to veicot ierakstu ”atb” (“atbrīvots”).
19. Nedēļu pirms noteiktā ziemas un pavasara brīvlaika katra mācību priekšmeta pedagogs skolvadības sistēmā “E-klase” izliek starpvērtējumu, tādējādi savlaicīgi informējot izglītojamo un viņa likumiskos pārstāvjus par mācību sniegumu.

20. Izglītojamais vērtējumu var apstrīdēt mācīšanās posma noslēgumā, ja tas tieši ietekmē izglītojamā tiesības un intereses, tādā gadījumā izglītojamā likumiskais pārstāvis vai pilngadību sasniedzis izglītojamais iesniedz rakstisku iesniegumu izglītības iestādes direktoram. Iepriekšminēto iesniegumu izskata izglītības iestādes Metodiskā komisija.
21. Ja vērtējuma nav, pedagogs veic ierakstu “nv” (apzīmējums “nv” nav vērtējums, šie burti nozīmē – “nav vērtējuma”. Tam nav skaitliskas vērtības, kura varētu ietekmēt vidējo atzīmi mācību priekšmetā) skolvadības sistēmā “E- klase” šādos gadījumos:
- 21.1. izglītojamais piedalās mācību stundā, bet neiesniedz vai atsakās iesniegt pārbaudes darbu;
- 21.2. ja izglītojamais nav apmeklējis mācību stundu, kurā notika pārbaudes darbs, pedagogs žurnālā veic ierakstu “n/nv”, kur apzīmējums “n” norāda, ka izglītojamais nav bijis stundā, savukārt apzīmējums “nv” - nav vērtējuma. Ja izglītojamais nav kārtojis pārbaudes darbu (divu nedēļu laikā, ja neierašanās iemesls ir cits un mēneša laikā, ja neierašanās iemesls ir slimošana) vērtējums ir jāiegūst, apmeklējot pedagoga nozīmētās konsultācijas. Ja izglītojamais neattaisnotu iemeslu dēļ neierodas uz pedagoga nozīmēto konsultāciju, pedagogam ir tiesības divu nedēļu laikā piedāvāt izglītojamajam rakstīt pārbaudes darbu jebkurā sava mācību priekšmeta stundā.
- 21.3. ja izglītojamais nav ieguvis obligātos vērtējumus mācību priekšmetā, kā gada vērtējumu izliek “nv”.
22. Gadījumos, kad pārbaudes darba laikā pedagogs konstatē neatļauto mācību palīg līdzekļus izmantošanu no izglītojamo puses, tad pedagogs fiksē konkrēto pārkāpumu skolvadības sistēmā “E-klase”, informējot rakstiski par to izglītojamo likumiskos pārstāvjus. Konstatētajā gadījumā izglītojamais pārtrauc pildīt pārbaudes darbu un pedagogs izvērtē paveiktā pārbaudes darba kvalitāti līdz brīdim, kad darbs ir pārtraukts, izliekot pārbaudes darba vērtējumu skolvadības sistēmā “E-klase”.
23. Gadījumos, ja darbos, kuros izglītojamais iegūst vērtējumu, ir konstatēts plaģiāts, negodīga un neētiska ģeneratīvo mākslīgā intelekta rīku izmantošana, pedagogs darba vērtēšanas kritērijos skolvadības sistēmā “E-klase” izliek 0 (nulle) punktu. Par konstatētiem gadījumiem pedagogs nekavējoši rakstiski informē klases audzinātāju, atbildīgo direktora vietnieku un izglītojamo likumiskos pārstāvjus.
24. Izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšana 1. – 3. klasēs (sasniegumu vērtēšanas skaidrojums pieejams 1. pielikumā):
- 24.1. 1. – 3. klasēs izglītojamo summatīvo vērtējumu rezultātus pedagogs izsaka snieguma līmeņos (SLA – snieguma līmeņa apraksti) un apguves līmeņos: „sācis apgūt”, „turpina apgūt”, „apguvis”, „apguvis papildus” un vērtējumus ieraksta skolvadības sistēmā “E-klase” izmantojot apzīmējumus “S” – „sācis apgūt”, “T” – „turpina apgūt”, “A” – „apguvis”, “P” – „padziļināti apguvis”;
- 24.2. 1. – 3. klasēs izglītojamiem pedagogs var izteikt diagnosticējošos vērtējumus procentos;
- 24.3. 1. – 3. klasēs mācību sasniegumus ikdienas darbos pedagogs vērtē formatīvi procentos, izņemot mājasdarbus, to vērtē ar i/ni.
- 24.4. 1. – 3. klašu izglītojamajiem, balstoties uz izglītības iestādes Pedagoģiskās padomes sēdes lēmumu, var tikt pagarināts mācību gads, ja izglītojamais nav apguvis pamatprasmes. Ja noteiktā pagarinātā mācību gada ietvaros izglītojamais nav ieguvis pietiekamu vērtējumu, Pedagoģiskās padomes sēde turpmāk lemj par izglītojamā nepārcelšanu nākamā klasē.
25. Izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšana 4. – 9. klasēs (sasniegumu vērtēšanas skaidrojums pieejams 1. pielikumā):

- 25.1. mācību sasniegumus ikdienas darbos pedagogs vērtē formatīvi, izsakot procentos, atbilstoši mācīšanās situācijai, fiksējot skolvadības sistēmā "E-klase";
- 25.2. mācību sniegumu visos mācību priekšmetos izsaka summatīvi 10 ballu sistēmā mācību starpvērtējumos, gada noslēgumā, kā arī pārbaudes darbos un praktisko, pētniecisko vai radošo darbu pedagogs;
- 25.3. summatīvam vērtēšanas darbam ir jābūt tādām, lai iegūtu drošu (atkārtojot mērījumu, iegūst tādas pašas rezultātus) un ticamu rezultātu (vērtē sasniedzamo rezultātu apguvi, kas tika mācīts proporcionāli mācību procesā veltītam laikam);
- 25.4. mācību gada noslēgumā skolvadības sistēmā "E-klase" katrā mācību priekšmetā tiek izlikts gada vērtējums, kuru veido visu summatīvo darbu aritmētiskais vidējais vērtējums, kuru noapaļojot jāņem vērā izglītojamo mācīšanās dinamika, konsultāciju apmeklējums, mājasdarbu izpilde un dalība mācību priekšmetu olimpiādēs, konkursos un sacensībās;
- 25.5. izliekot gada vērtējumu, noteicošākais ir obligātie vērtējumi, izglītojamā vidējais vērtējums par apgūto mācību vielu, par pamatu pieņemot izglītojamā izaugsmes dinamiku un individuālos rezultātus;
- 25.6. ja mācību procesa laikā rodas neplānotas grūtības un netiek apgūta plānotā mācību viela, mācību priekšmeta vērtējumu, ar rakstisku pedagoga un administrācijas saskaņojumu, var izlikt tikai gadā, summējot visus gada laikā iegūtos vērtējumus;
- 25.7. pārbaudes darba vērtēšanas kritērijos pedagogs var iekļaut kritērijus par darba kultūru, pareizrakstību, demonstrēšanas kvalitāti (līdz 10% no kopējā pārbaudes darba vērtējuma saskaņā ar mācību jomu izstrādāto kārtību);
- 25.8. ievadot pārbaudes darbu skolvadības sistēmā "E-klase", iestatījumus "Punkti no" mainīt nedrīkst.
26. 1. – 9. klašu izglītojamo mājasdarbu vērtēšana un vērtējumu ierakstīšana skolvadības sistēmā "E-klase":
 - 26.1. pedagogs izsaka formatīvo vērtējumu „ieskaitīts/neieskaitīts” (“i”/ “ni”) vai arī var izteikt formatīvo vērtējumu procentos. Mājasdarbu izpilde var ietekmēt semestra gala vērtējumu;
 - 26.2. ja izglītojamais neiesniedz mājasdarbu, pedagogs veic ierakstu “nv” (“nav vērtējuma”) skolvadības sistēmā "E-klase" šādos gadījumos:
 - 26.3. pedagogs 4. – 9. klasēs uzdod mājasdarbus mācību priekšmetos, kuros ir paredzēti valsts pārbaudes darbi, tai skaitā, dabas zinību jomas mācību priekšmetos;
 - 26.4. mājasdarbu pedagogs skolvadības sistēmā "E-klase" ieraksta līdz plkst. 17:00;
 - 26.5. mājasdarbi netiek uzdoti no piektdienas uz pirmdienu, izņemot objektīvus iemeslus, kuri tiek saskaņoti ar direktora vietnieku izglītības jomā;
 - 26.6. mājasdarbus 1.-3.klasē vērtē aprakstoši;
 - 26.7. skolvadības sistēmā "E-klase" mājasdarbu vērtējumus atspoguļo tik reizes mēnesī, cik stundu attiecīgajā priekšmetā ir pilnā darba nedēļā;
 - 26.8. ja izglītojamajam ir attaisnots iemesls mājasdarba nepildīšanai, skolvadības sistēmā "E-klase" pedagogs veic ierakstu "atb" (“atbrīvots”)
27. Lai veicinātu vienotu pieeju, pedagogs var izmantot ieteikumus 9. klašu izglītojamo patstāvīgo darbu (prezentācija datorā, prezentācija uz papīra plakāta, eseja) vērtēšanā (2.pielikums).
28. Summatīvo vērtējumu uzlabošana nav iespējama. Formatīvo vērtējumu var uzlabot līdz summatīvā vērtējuma izlikšanai, apmeklējot pedagoga nozīmētās konsultācijas. Mācību gada nogalē (maijā/jūnijā) izglītojamais var kārtot kombinēto pārbaudes darbu par visu mācību gada vielu katrā mācību priekšmetā. Pedagogam iepriekš ir jāsaskaņo sagatavotais kombinētais pārbaudes darbs ar direktora vietnieku metodiskajos jautājumos.

V Konsultācijas izglītojamajiem

29. Ikvienam izglītojamajam tiek nodrošinātas konsultācijas saskaņā ar direktora apstiprinātu pedagogu konsultācijas grafiku. Konsultācijas grafiks ir pieejams skolvadības sistēmā "E-klase". Konsultācijas grafiks var tikt papildināts, to pielāgojot mācību procesam, gatavošanās eksāmeniem, valsts pārbaudes darbiem u.c.
30. Izglītojamajam vai viņa likumiskiem pārstāvjiem uz konsultāciju vismaz vienu darba dienu iepriekš jāpiesakās pie attiecīgā pedagoga, nosūtot ziņu skolvadības sistēmā "E-klase", kurā īsi izklāstīts konsultācijas apmeklējuma mērķis.
31. Konsultācijas, uz kurām izglītojamais tiek uzaicināts skolvadības sistēmā "E-klase", obligāti ir jāapmeklē, izņemot objektīvus iemeslus, par kuriem iepriekš jābrīdina pedagogs.
32. Ja izglītojamais sistemātiski (trīs reizes pēc kārtas) neattaisnotu iemeslu dēļ neapmeklē konsultācijas, pedagogs, sadarbībā ar klases audzinātāju, iesniedz skolvadības sistēmā "E-klase" pieteikumu izglītības iestādes Atbalsta komandai vai organizē tikšanos ar izglītības iestādes vadības komandu.
33. Par katru jēgpilni apmeklēto konsultāciju izglītojamais saņem pozitīvo ierakstu skolvadības sistēmā "E-klase" un pretēji.

VI Mācību procesa diferenciacija

34. Lai nodrošinātu mācīšanās procesa individualizāciju un paaugstinātu izglītojamo mācību sniegunus, sekmējot bērncentrētu pieeju, pieejamo resursu ietvaros mācību process no 4. līdz 9. klasei tiek diferencēts mācību priekšmetos literatūra, latviešu valodā (latviešu valodā un literatūrā), angļu valodā un matemātikā.
35. Mācību diferenciacija paredz iespēju veidot dažādas mācību grupas mācību priekšmetos literatūra, latviešu valodā (latviešu valodā un literatūrā), angļu valodā un matemātikā, nosakot iespēju izglītojamajiem pēc individuālās izaugsmes dinamikas un pedagogu atzinuma mainīt mācību grupu. Mācību grupu sākotnēja komplektēšana notiek saskaņā ar mācību priekšmetu pedagogu atzinumu, izglītojamā mācību sniegumu un nepieciešamības gadījumā uz atbalsta komandas speciālistu ieteikumiem.
36. Izglītojamo mācību grupas maiņas nepieciešamība tiek pārskatīta tekošā mācību gada novembrī, februārī un maijā mēnesī, balstoties uz mācību priekšmetu pedagogu atzinuma, izglītojamā mācību snieguma un nepieciešamības gadījumā uz atbalsta komandas speciālistu ieteikumiem.

VII Noslēguma jautājumi

37. Visiem pedagogiem un izglītojamajiem kārtības noteikumi ir saistoši. Klašu audzinātāju uzdevums iepazīstināt ar kārtību izglītojamajos un izglītojamo vecākus vai likumiskos pārstāvjus.
38. Grozījumus un papildinājumus kārtībā var ierosināt izglītības iestādes direktors, izglītojamo līdzpārvalde, Pedagoģiskā padome, izglītības iestādes Padome un izglītības iestādes dibinātājs.
39. Grozījumus un papildinājumus kārtībā apstiprina izglītības iestādes direktors.
40. Kārtība ir saskaņota un apspriesta izglītības iestādes Pedagoģiskās padomes sēdē 04.06.2026. un Padomes sēdē 10.06.2026. un
41. Atzīt par spēku zaudējušu Liepājas Dzintara vidusskolas 29.08.2024. "Izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība".
42. Kārtība stājas spēkā 2026.gada 1.septembrī.

1. pielikums. *Sasniegumu vērtēšanas skaidrojums kārtībai, kura nosaka izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanu Liepājas Dzintara vidusskolā*

Snieguma līmenis	Sācis apgūt (S)				Turpina apgūt (T)		Apguvis (A)		Apguvis padziļināti (P)	
Balles	1 – 2		3 – 4		5 – 6		7 - 8		9 - 10	
Apguves procenti (%)	0-10%	11-20%	21-32%	33-40%	41-54%	55-66%	67-77%	78-86%	87-95%	96-100%
Summatīvais vērtējums	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Vērtēšanas līmenis	Nepietiekams			Pietiekams		Optimāls			Augsts	
Formatīvais vērtējums – mājasdarbi	ni (<i>neieskaitīts</i>)			i (<i>ieskaitīts</i>)						

Klase	Diagnosticas vērtēšana	Formatīvā vērtēšana	Summatīvā vērtēšana
1. – 3. klasēs	Vērtē procentos (%)	Vērtē procentos (%)	S – sācis apgūt T – turpina apgūt A – apguvis P – padziļināti apguvis vai SLA – snieguma līmeņa apraksts
4. – 9. klasēs	Vērtē procentos (%)	Vērtē procentos (%)	Vērtē 10 ballu sistēmā

Apguves līmeņi	Kritēriji
Sācis apgūt	Izglītojamā sniegums (demonstrētās zināšanas, izpratne, pamatprasmes mācību jomā un caurviju prasmes) liecina, ka ir uzsākta plānotā sasniedzamā rezultāta apguve. Izglītojamajam nepieciešams atbalsts un regulāri pedagoga apstiprinājumi uzdevuma izpildei. Izglītojamais demonstrē sniegumu ar pedagoga atbalstu zināmā tipveida situācijā.
Turpina apgūt	Izglītojamā sniegums (demonstrētās zināšanas, izpratne, pamatprasmes mācību jomā un caurviju prasmes) liecina, ka plānotais sasniedzamais rezultāts sasniegts daļēji un tas nav noturīgs. Izglītojamajam dažkārt nepieciešams pamudinājums, lai sekotu uzdevuma izpildei. Izglītojamais demonstrē sniegumu pārsvarā patstāvīgi tipveida situācijā, atsevišķā gadījumā – arī mazāk zināmā situācijā, ja nepieciešams, izmanto atbalsta materiālus.
Apgūts	Izglītojamā sniegums (demonstrētās zināšanas, izpratne, pamatprasmes mācību jomā un caurviju prasmes) liecina, ka plānotais sasniedzamais rezultāts sasniegts pilnībā un tas ir noturīgs. Izglītojamais uzdevumu izpilda patstāvīgi. Izglītojamais demonstrē sniegumu gan zināmā tipveida situācijā, gan nepazīstamā situācijā.
Padziļināti apgūts	Izglītojamā sniegums (demonstrētās zināšanas, izpratne, pamatprasmes mācību jomā un caurviju prasmes) liecina, ka plānotais sasniedzamais rezultāts sasniegts padziļināti un tas ir noturīgs. Izglītojamais uzdevumu izpilda patstāvīgi, spēj pamatot atbilstošās stratēģijas izvēli. Izglītojamais demonstrē sniegumu zināmā tipveida situācijā, nepazīstamā situācijā un starpdisciplinārā situācijā.

2. pielikums. 9. klašu izglītojamo patstāvīgo darbu vērtēšanas kritēriji (ieteikumi) Liepājas Dzintara pamatskolā

PREZENTĀCIJA DATORĀ

Temata un satura pārzināšana (maksimālais 12 punkti)		
3 punkti	2 punkti	1 punkts
- Saturs ir loģiski strukturēts. - Runātājs pārzina tematu un brīvi pārvalda saturu, kas tiek prezentēts, vēlams, aplūkojot to no dažādiem skatupunktiem. - Satura izklāstā tiek izmantoti daudzveidīgi, uzticami informācijas avoti (vismaz 3) un tas tiek izklāstīts īsi un kodolīgi, akcentējot būtiskāko. - Pārliecinoši atbild uz jautājumiem par darba saturu.	- Satura izklāsts ir daļēji strukturēts. - Runātājs orientējas tematā un kopumā pārvalda saturu, kas tiek prezentēts. - Satura izklāstā tiek izmantoti tikai daži vai viens informācijas avots un/vai to uzticamība ir apšaubāma. - Nesniedz atbildes uz visiem jautājumiem vai arī sniegtās atbildes nav pārliecinošas.	- Satura izklāsts ir haotisks. - Runātājs nepārzina tematu un nepārvalda saturu, ko prezentē. Jautājums tiek aplūkots pavirši un/vai nav skaidrs, no kāda skatupunkta tas ir darīts. - Satura izklāstā nav izmantoti informācijas avoti vai arī izmantoto avotu uzticamība ir apšaubāma. - Nesniedz atbildes uz jautājumiem vai arī sniegtās atbildes nav saprotamas.
Noformējums, valoda un radošums (maksimālais 15 punkti)		
3 punkti	2 punkti	1 punkts
- Darbs veidots vienotā dizainā, tiek ievērota konsekvence. - Noformējums ir labi uztverams - Pārdomāti tiek izmantoti vizuālie materiāli (tabulas, attēli, diagrammas u.tml.). - Ir ievērotas valodas prasības (valodas stils, interpunkcijas un ortogrāfijas normas). - Precīzi noformēts izmantotās literatūras saraksts pēc sniegtā parauga, tajā skaitā atsaucis pie teksta.	- Kopumā darbs ir veidots vienotā dizainā. - Noformējums kopumā ir labi uztverams, taču vietām tas nedaudz apgrūtina satura uztveršanu. - Darbā tiek izmantoti vizuālie materiāli (skices, attēli, diagrammas u. tml.). - Vietām nav ievērotas valodas prasības un normas. - Pilnīgi vai daļēji noformēts izmantotās literatūras saraksts pēc sniegtā parauga.	- Darbs nav veidots vienotā dizainā. - Prezentācijas noformējums ir grūti uztverams. - Darbā nav izmantoti vizuālie materiāli (skices, attēli, diagrammas u. tml.) vai arī to lietojums ir bezmērķīgs. - Lielā daļā prezentācijas nav ievērotas valodas prasības, stils, interpunkcijas un ortogrāfijas normas. - Nepilnīgi noformēts vai neizveidots izmantotās literatūras saraksts, tajā skaitā atsaucis pie teksta.
Publiskā runa (maksimālais 15 punkti)		
3 punkti	2 punkti	1 punkts
- Runātājam ir skaidra dīkcija, acu kontakts ar publiku. - Uzstāšanās laikā tiek izmantota literārā valoda un ievērotas valodas normas. - Runā nenotiek novirze no prezentācijas temata un tiek ievērota hronoloģiska struktūra. - Prezentācijas teksts tiek brīvi runāts, nevis lasīts no piezīmēm. - Tiek ievērots atvēlētais laiks.	- Runātājam ne visos gadījumos ir skaidra dīkcija un acu kontakts ar publiku. - Prezentācijas teksts pamatā tiek lasīts no piezīmēm, nevis runāts. - Uzstāšanās laikā vietām nav izmantota literārā valoda un ievērotas valodas normas. - Netiek ievērots atvēlētais laika limits.	- Runātāja dīkcija ir neskaidra, nav acu kontakta ar publiku. - Prezentācijas teksts tiek lasīts no piezīmēm, nevis runāts. - Uzstāšanās laikā bieži tiek izmantota neliterārā valoda un/vai netiek ievērotas valodas normas. - Netiek ievērots atvēlētais laika limits.
Darba nodošana (maksimālais 3 punkti)		
3 punkti	2 punkti	1 punkts
Prezentācija tiek iepriekš un laicīgi nodota, ne vēlāk par norunāto datumu.	Prezentācija tiek iepriekš nodota ar nelielu nokavēšanos.	Prezentācija netiek iepriekš nodota, tikai prezentēta.

PREZENTĀCIJA UZ PAPĪRA PLAKĀTA

Temata un satura pārzināšana (maksimālais 12 punkti)		
3 punkti	2 punkti	1 punkts
- Saturs ir loģiski strukturēts. - Runātājs pārzina tematu un brīvi pārvalda saturu, kas tiek prezentēts, vēlams, aplūkojot to no dažādiem skatupunktiem. - Satura izklāstā tiek izmantoti daudzveidīgi, uzticami informācijas avoti (vismaz 3) un tas tiek izklāstīts īsi un kodolīgi, akcentējot būtiskāko. - Pārliecinoši atbild uz jautājumiem par darba saturu.	- Satura izklāsts ir daļēji strukturēts. - Runātājs orientējas tematā un kopumā pārvalda saturu, kas tiek prezentēts. - Satura izklāstā tiek izmantoti tikai daži vai viens informācijas avots un/vai to uzticamība ir apšaubāma. - Nesniedz atbildes uz visiem jautājumiem vai arī sniegtās atbildes nav pārliecinošas.	- Satura izklāsts ir haotisks. - Runātājs nepārzina tematu un nepārvalda saturu, ko prezentē. - Jautājums tiek aplūkots pavirši un/vai nav skaidrs, no kāda skatupunkta tas ir darīts. - Satura izklāstā nav izmantoti informācijas avoti vai arī izmantoto avotu uzticamība ir apšaubāma. - Nesniedz atbildes uz jautājumiem vai arī sniegtās atbildes nav saprotamas.
Noformējums, valoda un radošums (maksimālais 15 punkti)		
3 punkti	2 punkti	1 punkts
- Noformējums ir labi uztverams. Ar roku rakstītais teksts ir skaidri salasāms. - Tiek izmantots labi saskatāms, tumšas krāsas marķieris vai cita veida rakstāmais tāds, kurš izceļas. Tiek ievērots formāts. - Pārdomāti tiek izmantoti vizuālie materiāli. Tie ir labi pārskatāmi. *Plakāta noformējums netraucē uztvert saturu. - Ir ievērotas valodas prasības (valodas stils, interpunkcijas un ortogrāfijas normas). - Precīzi noformēts izmantotās literatūras saraksts pēc sniegtā parauga un atsaucis pie teksta.	- Noformējums ir daļēji uztverams. Ar roku rakstītais teksts ir skaidri salasāms. - Tiek izmantots labi saskatāms, tumšas krāsas marķieris vai cita veida rakstāmais tāds, kurš izceļas. Tiek ievērots formāts. - Darbā tiek izmantoti vizuālie materiāli (skices, attēli, diagrammas u. tml.). - Vietām nav ievērotas valodas prasības un normas. - Pilnīgi vai daļēji noformēts izmantotās literatūras saraksts pēc sniegtā parauga arī atsaucis tekstā.	- Noformējums ir grūti uztverams. Ar roku rakstītais teksts nav salasāms. - Ne visur tiek izmantots labi saskatāms, tumšas krāsas marķieris vai cita veida rakstāmais. Netiek ievērots formāts – A1 lapa. - Netiek izmantoti vizuālie materiāli vai arī to lietojums ir bezmērķīgs. Noformējums traucē uztvert saturu. - Pārsvarā prezentācijā nav ievērotas valodas prasības, stils, interpunkcijas un ortogrāfijas normas. - Neprecīzi noformēts vai nav izveidots izmantotās literatūras saraksts arī atsaucis tekstā.
Publiskā runa (maksimālais 15 punkti)		
3 punkti	2 punkti	1 punkts
- Runātājam ir skaidra dīkcija, acu kontakts ar publiku. - Uzstāšanās laikā tiek izmantota literārā valoda un ievērotas valodas normas. - Runā nenotiek novirze no prezentācijas temata un tiek ievērota hronoloģiska struktūra. - Prezentācijas teksts tiek brīvi runāts, nevis lasīts no piezīmēm. - Tiek ievērots atvēlētais laiks.	- Runātājam ne visos gadījumos ir skaidra dīkcija un acu kontakts ar publiku. - Prezentācijas teksts pamatā tiek lasīts no piezīmēm, nevis runāts. - Uzstāšanās laikā vietām nav izmantota literārā valoda un ievērotas valodas normas. - Netiek ievērots atvēlētais laiks.	- Runātāja dīkcija ir neskaidra, nav acu kontakta ar publiku. - Prezentācijas teksts tiek lasīts no piezīmēm, nevis runāts. - Uzstāšanās laikā bieži tiek izmantota neliterārā valoda un/vai netiek ievērotas valodas normas. - Netiek ievērots atvēlētais laika limits.
Darba nodošana (maksimālais 3 punkti)		
3 punkti	2 punkti	1 punkts
Prezentācija laicīgi nodota, ne vēlāk par noteikto.	Prezentācija tiek iepriekš nodota ar nelielu nokavēšanos.	Prezentācija netiek iepriekš nodota, tikai prezentēta.

ESEJA

Saturis (maksimālais 12 punkti)		
3 punkti	2 punkti	1 punkts
- Saturis strukturēts: tekstam ir ievads, iztirzājums un secinājumi. Secinājumi saistīti ar tekstu. - Ievērotas pareizrakstības normas. - Viedoklis ir skaidrs, konsekvents, radošs, kas ietver bagātīgu vārdu krājumu. - Fakti izmantoti, lai pamatotu savu viedokli. Fakti ir būtiski un atbilstoši tematam, minēti precīzi. Lietoti precīzi un tematam atbilstoši jēdzieni.	- Saturis izklāstīts secīgi, taču atsevišķas daļas izstrādātas pavirši, piemēram, ievada daļa neprecīza, secinājumi ir vispārīgi, nekonkrēti. - Ievēroti pareizrakstības likumi, taču ir dažas neuzmanības vai pārrakstīšanās kļūdas. - Ir vispārīga izpratne par tematikas procesiem, tomēr viedoklis nav pamatots ar teorētisku izpratni. - Faktu un jēdzienu lietošanā ir neprecizitātes. Teksts ir faktu uzskaitījums, tie nav izmantoti argumentācijai.	- Teksts ir pārāk īss (līdz 1/3 no noteiktā apjoma). Saturs neatbilst tematam. - Daudz pareizrakstības kļūdu. - Saturis izklāstīts haotiski, viedoklis nav pamatots. Nav izrādīta pietiekama attieksme par tematu. - Faktu nav vai fakti ir minēti, taču tie ir neprecīzi vai kļūdaini, tas pats saistībā ar temata jēdzieniem.
Noformējums un valoda (maksimālais 12 punkti)		
3 punkti	2 punkti	1 punkts
- Darbs veidots vienotā dizainā, tiek ievērota konsekvence. - Noformējums ir labi uztverams. Pārdomāti tiek izmantoti vizuālie materiāli (tabulas, attēli, diagrammas u.tml.). - Ir ievērotas valodas prasības (valodas stils, interpunkcijas un ortogrāfijas normas). - Precīzi noformēts izmantotās literatūras saraksts pēc sniegtā parauga arī atsaucēs tekstā.	- Kopumā darbs ir veidots vienotā dizainā. - Noformējums kopumā ir labi uztverams, taču vietām tas nedaudz apgrūtina satura uztveršanu. Darbā tiek izmantoti vizuālie materiāli. - Vietām nav ievērotas valodas prasības un normas. - Izmantotās literatūras saraksts ir pilnīgi vai daļēji noformēts arī atsaucēs tekstā.	- Darbs nav veidots vienotā dizainā. Netiek ievērota konsekvence. - Noformējums ir grūti uztverams. Darbā nav izmantoti vizuālie materiāli (attēli, diagrammas u.c.) vai arī to lietojums ir bezmērķīgs. - Lielā daļā teksta nav ievērotas valodas prasības un normas (valodas stils, interpunkcijas un ortogrāfijas normas). - Izmantotās literatūras saraksts ir neprecīzi noformēts, tas ir nepilnīgs arī atsaucēs tekstā.
Darba nodošana (maksimālais 3 punkti)		
3 punkti	2 punkti	1 punkts
Eseja tiek iepriekš un laicīgi nodota, ne vēlāk par norunāto datumu.	Eseja tiek nodota ar nelielu nokavēšanos (līdz trīs dienām).	Eseja tiek nodota vēlāk par trīs dienām pēc norunātā nodošanas datuma.

Darba noformēšanas pamatprasības¹:

-) lapas formāts – A4 (210 × 297 mm), lapas (fona) krāsa – balta;
-) teksta attālums no visām četrām lapas malām – 2,5 cm; -) rindstarpas intervāls – 1.5;
-) fonts – Times New Roman; -) virsrakstiem – 14 vai 16 (Bold / treknraksts); -) burtu krāsa – melna;
-) teksta rindkopas sāk ar atkāpi;-) burtu lielums tekstam – 12;
-) lappuses ir jānumurē, numerāciju norāda, sākot no Ievada lappuses;
-) teksta abas malas izlīdzina, izņemot tekstu tabulās un Literatūras un informācijas avotu sarakstā.

¹ Atbilstoši Valsts izglītības satura centra izstrādātām vadlīnijām skolēnu zinātniskās pētniecības darbu izstrādei un vērtēšanai.
Pieejams: <https://www.visc.gov.lv/lv/media/601/download>