



## Liepājas 7. vidusskola

Celmu iela 6, Liepāja, LV-3405, tālr. +371 63442710, 7vsk@liepaja.edu.lv, [www.7vsk.liepaja.edu.lv](http://www.7vsk.liepaja.edu.lv)

### Iekšējie noteikumi

2022. gada 22.decembrī

## IZGLĪTOJAMO MĀCĪBU SASNIEGUMU VĒRTĒŠANAS KĀRTĪBA

*Izdots saskaņā ar:*

*Izglītības likuma 35.panta 1.daļu;*

*03.09.2019. Ministru kabineta noteikumu Nr. 416 „Noteikumi par valsts vispārējās vidējās izglītības standartu un vispārējās vidējās izglītības programmu paraugiem”;*

*27.11.2018. Ministru kabineta noteikumu Nr. 747 „Noteikumi par valsts pamatizglītības standartu un pamatizglītības programmu paraugiem”;*

*Liepājas pilsētas Domes 20.05.2021. Nolikumu Nr.21 “Liepājas 7. vidusskolas nolikums”;*

*04.06.2021. Liepājas 7. vidusskolas iekšējās kārtības noteikumiem.*

### I Vispārīgie noteikumi

1. Kārtība nosaka izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību Liepājas 7.vidusskolā (turpmāk tekstā – kārtība). Kārtībā ietverti vērtēšanas mērķi un uzdevumi, mācību snieguma vērtēšanas pamatprincipi, veidi, kā arī mācību sasniegumu vērtēšanas plānošana, īstenošana un dokumentēšana.
2. Izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība ir izstrādāta, pamatojoties uz valsts pamatizglītības un vispārējās vidējās izglītības standartos, mācību priekšmetu standartos un mācību priekšmetu paraugprogrammās noteikto.

### II Vērtēšanas mērķi un uzdevumi

3. Izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas mērķis ir skolēna izaugsme.
4. Izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas uzdevumi:
  - 4.1. konstatēt katra izglītojamā mācību sasniegumus un attīstības dinamiku;
  - 4.2. sekmēt izglītojamo orientāciju uz sasniedzamo rezultātu mācību procesā;
  - 4.3. motivēt izglītojamos pilnveidot savus mācīšanos.
  - 4.4. sekmēt izglītojamo līdzatbildību par mācību rezultātiem, mācot skolēniem izvirzīt mācību uzdevumus, plānot mācīšanās procesu un veikt pašvērtējumu.

### **III Izglītojamo mācību snieguma vērtēšanas pamatprincipi un veidi**

#### **5. Izglītojamo mācību sasniegumi tiek vērtēti, ievērojot šādus vērtēšanas pamatprincipus:**

- 5.1. sistēmiskuma princips – izglītojamo mācību snieguma vērtēšana ir regulāra, lai pārlicinātos par izglītojamā iegūtajām zināšanām, prasmēm, iemaņām un pilnveidotu turpmāko izglītības procesu;
- 5.2. atklātības un skaidrības princips – izglītojamiem pirms mācību snieguma demonstrēšanas ir zināmi un saprotami plānotie sasniedzamie rezultāti un viņa mācību snieguma vērtēšanas kritēriji;
- 5.3. metodiskās daudzveidības princips – mācību snieguma vērtēšanai izmanto dažādus vērtēšanas metodiskos paņēmienus (rakstiskas, mutiskas un kombinētas pārbaudes, individuālo un grupas sasniegumu vērtēšana un dažādus pārbaudes darbus, piemēram, diagnosticējošie darbi, mācīšanās posma noslēguma pārbaudes darbi, praktiskie darbi, projektu darbi, ieskaites, eksāmeni);
- 5.4. iekļaujošais princips – mācību snieguma vērtēšana tiek pielāgota ikviena izglītojamiem dažādajām mācīšanās vajadzībām, piemēram, laika dalījums un ilgums, vide, snieguma demonstrēšanas veids, iespēja uzdevumus veikt attālināti, piekļuve vērtēšanas darbam u.c.;
- 5.5. izaugsmes princips – mācību snieguma vērtēšanā, īpaši mācīšanās posma noslēgumā, tiek ņemta vērā izglītojamā individuālā mācību snieguma attīstības dinamika.

#### **6. Izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanā jāņem vērā:**

- 6.1. konkrētu mērķi;
- 6.2. atbilstību starp vērtēšanu un mācīšanu;
- 6.3. vērtēšana notiek, reprezentatīvi iegūstot pierādījumus par apgūto, kā arī izmantojot drošus un ticamus rīkus;
- 6.4. vērtēšanas rezultātam ir ietekme, savukārt objektīva vērtējuma izlikšana un komunicēšana vispirms ir pedagoga atbildība;
- 6.5. vērtēšanu pielāgo vai modificē atbilstoši izglītojamo dažādībai;
- 6.6. vērtēšanā iegūtie pierādījumi kalpo mācīšanas uzlabošanai;
- 6.7. izglītojamie ir iesaistīti vērtēšanā.

#### **7. Izglītojamo mācību sasniegumi tiek vērtēti, ar mācību sasniegumu vērtēšanas veidiem:**

- 7.1. formatīvā vērtēšana ar mērķi attīstīt prasmes mācīties un vadīt savu mācīšanos. Tā ir nepārtraukta ikdienas mācību procesa sastāvdaļa, kas nodrošina izglītojamam un pedagogam atgriezenisko saiti par izglītojamā tā brīža sniegumu pret plānotiem sasniedzamajiem rezultātiem, lai noteiktu izglītojamā mācīšanās vajadzības un sniegtu papildu atbalstu skolēnam, plānotu un uzlabotu mācīšanu un mācīšanos, lai pilnveidotu izglītojamo pašvērtēšanas un savstarpējās vērtēšanas prasmes;
- 7.2. summatīvā vērtēšana ar mērķi noskaidrot apgūto, lai novērtētu un dokumentētu izglītojamā mācīšanās rezultātu mācīšanās posma (temata, mācību gada, izglītības pakāpes) noslēgumā.
- 7.3. diagnosticējošā vērtēšana ar mērķi izvērtēt un noskaidrot nepieciešamo atbalstu, lai noteiktu izglītojamā mācīšanās stiprās un vājās puses un noskaidrotu nepieciešamo atbalstu, lai noteiktu izglītojamā mācīšanās vajadzības un plānotu turpmāko mācīšanās procesu.
- 7.4. monitoringa vērtēšana ar mērķi sistemātiski novērtēt kopējo izglītojamo zināšanu un prasmju līmeni un standarta apguvi noteiktos vecumos, lai atbilstoši iegūtajiem rezultātiem, izvērtētu nepieciešamības metodiskā atbalsta sniegšanā pedagogiem vai izvērtētu mācību satura pilnveides iespējas vai atbalsta materiālu izstrādi skolēnu vajadzībām.

#### **IV Izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas plānošana, īstenošana un dokumentēšana**

8. Mācīšanās posma vai tā daļas noslēguma pārbaudes darbu (turpmāk tekstā – pārbaudes darbs) norises laikus pedagogs plāno skolvadības sistēmas “E-klase” sadaļā “Pārbaudes darbu plānotājs” līdz iepriekšējā mēneša 25. datumam.
9. *Minimālais pārbaudes darbu vērtējumu skaits semestrī, ja attiecīgajā mācību priekšmetā ir:*
  - 9.1. 1 – 2 stundas nedēļā – ne mazāk kā 2 vērtējumi 1. semestrī (vismaz viens summatīvais vērtējums pirms rudens brīvlaika un otrs summatīvais vērtējums decembra pirmā pusē) un ne mazāk kā 3 vērtējumi 2. semestrī (vismaz divi summatīvie vērtējumi pirms pavasara brīvlaika un trešais summatīvais vērtējums maija pirmā pusē);
  - 9.2. 3 – 4 stundas nedēļā – ne mazāk kā 3 vērtējumi 1. semestrī (vismaz viens summatīvais vērtējums pirms rudens brīvlaika, otrs summatīvais vērtējums novembrī un trešais summatīvais vērtējums decembra pirmā pusē) un ne mazāk kā 4 vērtējumi 2. semestrī (vismaz divi summatīvie vērtējumi pirms pavasara brīvlaika, trešais summatīvais vērtējums aprīlī un ceturtais summatīvais vērtējums maija pirmā pusē);
  - 9.3. 5 – 7 stundas nedēļā - ne mazāk kā 4 vērtējumi 1. semestrī (viens vērtējums katru mēnesi: septembrī, oktobrī, novembrī un decembrī) un ne mazāk kā 5 vērtējumi 2. semestrī (viens vērtējums katru mēnesi: janvārī, februārī, martā, aprīlī un maijā).
10. 1. – 3. klasēs tiek plānots ne vairāk kā 1, bet 4. – 12. klasēs ne vairāk kā 2 pārbaudes darbi dienā, kā arī viens praktiskais, pētnieciskais vai radošais darbs dienā.
11. Formatīvie vērtējumi, kuri tiek izteikti procentos, tiek fiksēti skolvadības sistēmas “E-klase”.
12. Uz 1 summatīvo vērtējumu jābūt vismaz 2 formatīviem vērtējumiem.
13. Pārbaudes darbu pedagogs sagatavo latviešu valodā.
14. Pedagogs var plānot un uzdot izglītojamajam praktisko, pētniecisko vai radošo darbu, kurš ir izpildāms vismaz vienu nedēļu, par to vismaz 2 nedēļas iepriekš informējot, izskaidrojot vērtēšanas kritērijus un vērtēšanas kritērijus savlaicīgi atspoguļojot skolvadības sistēmā “E-klase”.
15. Pedagogam ir pienākums pirms pārbaudes darba iepazīstināt izglītojamos ar pārbaudes darba mācību saturu, uzdevuma veidiem, plānotajiem sasniedzamajiem rezultātiem un vērtēšanas kritērijiem.
16. Pārbaudes darbus pedagogam ir jāizvērtē piecu darba dienu laikā un vismaz nedēļu pirms starpvērtējuma, semestra un gada vērtējuma izlikšanas, atspoguļojot argumentētu vērtējumu un vērtējuma kritērijus skolvadības sistēmā “E-klase”.
17. Mācību priekšmeta pedagogs izņēmuma gadījumos, iepriekš saskaņojot ar izglītības iestādes administrāciju, var no pārbaudes darba atbrīvot izglītojamo, skolvadības sistēmā “E-klase” par to veicot ierakstu ”atb” (“atbrīvots”).
18. Izglītojamais, kurš atbrīvots no atsevišķu pārbaudes darbu izpildes, semestra vērtējumu iegūst izpildot mācību priekšmeta pedagoga īpaši izstrādātu noslēguma pārbaudes darbu par visām apgūtajām tēmām semestrī. Tajā iegūtais vērtējums ir uzskatāms par semestra vērtējumu attiecīgajā mācību priekšmetā.
19. Nedēļu pirms rudens un pavasara brīvlaika katrā mācību priekšmetā pedagogs skolvadības sistēmā “E-klase” izliek starpvērtējumu.
20. Izglītojamais vērtējumu var apstrīdēt mācīšanās posma noslēgumā, ja tas tieši ietekmē izglītojamā tiesības un intereses, tādā gadījumā izglītojamā likumiskais pārstāvis vai pilngadību sasniedzis izglītojamais iesniedz rakstisku iesniegumu izglītības iestādes direktoram. Iepriekšminēto iesniegumu izskata izglītības iestādes Metodiskā komisija.

21. **Ja vērtējuma nav, pedagogs veic ierakstu “nv”** (apzīmējums “nv” nav vērtējums, šie burti nozīmē – “nav vērtējuma”. Tam nav skaitliskas vērtības, kura varētu ietekmēt vidējo atzīmi mācību priekšmetā) **skolvadības sistēmā “E-klase” šādos gadījumos:**

- 21.1. izglītojamais piedalās mācību stundā, bet neiesniedz vai atsakās iesniegt darbu;
- 21.2. ja darba izpildes laikā tiek konstatēta neatļautu palīgīdzekļu izmantošana;
- 21.3. ja darbā, vai tā daļā ir cilvēka cieņu aizskaroši izteikumi, vai cita autora darbs
- 21.4. tiek uzdots par savu bez atsaucē uz darba oriģināla autoru;
- 21.5. ja neiesniedz mājas darbu.

22. **Izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšana 1. – 3. klasēs** (sasniegumu vērtēšanas skaidrojums pieejams 1. pielikumā):

- 22.1. 1. – 3. klasēs izglītojamo mācību sniegumu mācību gada noslēgumā, attiecīgā mācību semestra noslēgumā, kā arī pārbaudes darbos pedagogs izsaka summatīvi apguves līmeņos: „sācis apgūt”, „turpina apgūt”, „apguvis”, „apguvis papildus” un vērtējumus ieraksta skolvadības sistēmā “E-klase” izmantojot apzīmējumus “S”- „sācis apgūt”, “T”- „turpina apgūt”, “A”- „apguvis”, “P”- „padziļināti apguvis”;
- 22.2. 1. – 3. klasēs izglītojamiem pedagogs var izteikt diagnosticējošos vērtējumus procentos.
- 22.3. 1. – 3. klasēs mācību sasniegumus ikdienas darbos pedagogs vērtē formatīvi procentos, izņemot mājas darbus, to vērtē ar i/ni

23. **Izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšana 4. – 12. klasēs\*** (sasniegumu vērtēšanas skaidrojums pieejams 1. pielikumā):

- 23.1. mācību sasniegumus ikdienas darbos pedagogs vērtē formatīvi, izsakot procentos, atbilstoši mācīšanās situācijai, fiksējot skolvadības sistēmā “E-klase”;
- 23.2. mācību sniegumu visos mācību priekšmetos izsaka summatīvi 10 ballu sistēmā mācību gada noslēgumā, attiecīgā mācību semestra noslēgumā, kā arī pārbaudes darbos un praktisko, pētniecisko vai radošo darbu pedagogs;
- 23.3. summatīvam vērtēšanas darbam ir jābūt tādām, lai iegūtu drošu (atkārtojot mērījumu, iegūst tādas pašas rezultātus) un ticamu rezultātu (vērtē sasniedzamo rezultātu apguvi, kas tika mācīts proporcionāli mācību procesā veltītam laikam).
- 23.4. mācību priekšmetu semestra vērtējumu veido visu 10 ballēs novērtēto pārbaudes darbu aritmētiskais vidējais vērtējums, izmantojot matemātiskos noapaļošanas likumu. Izliekot semestra vērtējumu mācību priekšmetā, jāņem vērā tikai izglītojamā uzlabotie vērtējumi konkrētajos pārbaudes darbos, izņemot gadījumus, ja uzlabotie vērtējumi ir zemāki par sākotnējo vērtējumu;
- 23.5. izliekot gada vērtējumu, noteicošais faktors ir izglītojamā vidējais vērtējums par apgūto mācību vielu mācību gadā;
- 23.6. izliekot galīgu vērtējumu, noteicošākais ir izglītojamā vidējais vērtējums par apgūto mācību vielu, par pamatu pieņemot izglītojamā izaugsmes dinamiku un individuālos rezultātus;
- 23.7. mācību priekšmetos, kuros ir 1 stunda nedēļā: “Teātra māksla”, “Inženierzinības”, “Vizuālā māksla” un “Dizains un tehnoloģijas”, kā arī “Mūzika” un “Sports un veselība”, “Ģeogrāfija”, “Datorika”, “Sociālās zinības” izliek gada vērtējumu, summējot visa mācību gada laikā iegūtos summatīvos vērtējumus.

- 23.8. ja mācību procesa laikā rodas neplānotas grūtības un netiek apgūta plānotā mācību viela, mācību priekšmeta vērtējumu, ar rakstisku pedagoga un administrācijas saskaņojumu, var izlikt tikai gadā, summējot visus gada laikā iegūtos vērtējumus.
- 23.9. Pārbaudes darba vērtēšanas kritērijos pedagogs var iekļaut kritērijus par attieksmi, darba kultūru, pareizrakstību, demonstrēšanas kvalitāti.
- 23.10. Veidojot pārbaudes darbu skolvadības sistēmā “E- klase”, iestatījumos “Punkti no” ir jānoapaļo atbilstoši pārbaudes darba vērtēšanas kritērijiem.
- 23.11. Ja izglītojamais attiecīgajā mācību priekšmetā semestrī no visiem vērtējumiem ir saņēmis vismaz 50% vērtējumu “nv”, tad tiek uzskatīts, ka izglītojamais nav apguvis nepieciešamo mācību vielu un semestra vērtējums ir “nv”.
- 23.12. Ja izglītojamais 1. semestrī ir saņēmis vērtējumu “nv”, tad trīs nedēļu laikā no mācību procesa sākuma 2. semestrī, izglītojamais kārto pārbaudes darbu par 1. semestrī neapgūto mācību vielu. Pedagogs izveidoto pārbaudes darbu saskaņo ar metodiskās komisijas vadītāju. Attiecīgā semestra vērtējumu izliek pēc nokārtotā pārbaudes darba rezultāta, proti, noslēguma pārbaudes darba vērtējums veido 1.semestra vērtējumu.
- 24. 1. – 12. klašu izglītojamo mājas darbu vērtēšana un vērtējumu ierakstīšana skolvadības sistēmā “E- klase”:**
- 24.1. pedagogs izsaka formatīvo vērtējumu „ieskaitīts/neieskaitīts” (“i”/ “ni”) vai arī var izteikt formatīvo vērtējumu procentos. Mājasdarbu izpilde var ietekmēt pārbaudes darba summatīvo vērtējumu;
- 24.2. ja izglītojamais neiesniedz mājas darbu, pedagogs veic ierakstu “nv” (“nav vērtējuma”) skolvadības sistēmā “E- klase” šādos gadījumos:
- 24.3. pedagogs 5. – 12. klasēs uzdod mājas darbus mācību priekšmetos, kuros ir paredzēti valsts pārbaudes darbi, tai skaitā, dabas zinību jomas mācību priekšmetos.
- 24.4. mājas darbu pedagogs skolvadības sistēmā “E- klase” ieraksta līdz plkst. 17:00.
- 24.5. mājas darbi netiek uzdoti no piektdienas uz pirmdienu.
- 24.6. mājas darbus 1.-3.klasē vērtē aprakstoši.
- 24.7. skolvadības sistēmā “E-klase” mājas darbu vērtējumus atspoguļo tik reizes mēnesī, cik stundu attiecīgajā priekšmetā ir pilnā darba nedēļā.
- 24.8. Ja izglītojamajam ir attaisnots iemesls mājas darba nepildīšanai, skolvadības sistēmā “E- klase” pedagogs veic ierakstu ”atb” (“atbrīvots”).
- 25. 9. – 12. klašu izglītojamo patstāvīgo darbu vērtēšana:**
- 25.1. lai veicinātu vienotu pieeju, pedagogs var izmantot ieteikumus 9. – 12. klašu izglītojamo patstāvīgo darbu (prezentācija datorā, prezentācija uz papīra plakāta, eseja) vērtēšanā (2.pielikums).
- 26. Vērtējumu uzlabošana**
- 26.1. pārbaudes darba vērtējumus 1. klasēs ir tiesības uzlabot 10 darba dienu laikā, ja izglītojamais ir saņēmis apguves līmeņa apzīmējumus “S”- „sācis apgūt”, “T”- „turpina apgūt” vai “nv”.

- 26.2. savlaicīgi ar pedagogu vienojoties, izglītojamais var labot 1 noslēguma pārbaudes darbu semestrī.
- 26.3. pedagogam ir tiesības izvēlēties atbilstošāko pārbaudes darba formu.
- 26.4. uzlabotais vērtējums vēlreiz nav labojams, tas tiek fiksēts skolvadības sistēmā “E-klase” tajā pašā ailē, kurā ir nesekmīgais pārbaudes darba vērtējums, rakstot to aiz slīpsvītras ”/”.
- 26.5. semestra noslēguma darbus labot nevar;
- 26.6. semestra beigās pedagogam pirms gala vērtējuma izlikšanas ir tiesības piedāvāt izglītojamajam (pēc brīvprātības un pieejamības principa) nokārtot semestra gala darbu, lai izglītojamais varētu uzlabot savu individuālo sniegumu.

## **V Noslēguma jautājumi**

20. Grozījumus un papildinājumus kārtībā var ierosināt skolas direktors, izglītojamo līdzpārvalde, Pedagoģiskā padome, Skolas padome un skolas dibinātājs.
21. Grozījumus un papildinājumus kārtībā apstiprina direktors.
22. Atzīt par spēku zaudējušu Liepājas 7. vidusskolas 2022. gada 19.septembra “Izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība”.
23. Kārtība ir saskaņota un apspriesta Pedagoģiskās padomes sēdē 2022. gada 22. decembrī.
24. Visiem pedagogiem un izglītojamajiem kārtības noteikumi ir saistoši. Klašu audzinātāju uzdevums iepazīstināt ar kārtību izglītojamos un izglītojamo vecākus vai likumiskos pārstāvjus.
25. Kārtība stājas spēkā 2023.gada 9.janvārī.

Skolas direktors

*(personiskais paraksts)*

Pāvels Jurs

1. pielikums. *Sasniegumu vērtēšanas skaidrojums kārtībai, kura nosaka izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanu Liepājas 7.vidusskolā*

| Apguves procenti no                        | 0%                         | 18%       | 28%      | 38%                     | 48%        | 58%             | 68%      | 78%       | 88%               | 95%       |
|--|----------------------------|-----------|----------|-------------------------|------------|-----------------|----------|-----------|-------------------|-----------|
| Aprakstošais vērtējums                     | Ļoti, ļoti vāji            | Ļoti vāji | Vāji     | Gandrīz pietiekami      | Pietiekami | Gandrīz labi    | Labi     | Ļoti labi | Teicami           | Izcili    |
| <b>Vērtēšanas līmenis</b>                  | <b>Nepietiekams</b>        |           |          | <b>Pietiekams</b>       |            | <b>Optimāls</b> |          |           | <b>Augsts</b>     |           |
| Summatīvais vērtējums (balles)             | <b>1</b>                   | <b>2</b>  | <b>3</b> | <b>4</b>                | <b>5</b>   | <b>6</b>        | <b>7</b> | <b>8</b>  | <b>9</b>          | <b>10</b> |
| Formatīvais vērtējums – mājas darbi (i/ni) | ni ( <i>neieskaitīts</i> ) |           |          | i ( <i>ieskaitīts</i> ) |            |                 |          |           |                   |           |
| Summatīvā vērtēšana (1. – 3.kl.)           | S – sācis apgūt            |           |          | T – turpina apgūt       |            | A – apguvis     |          |           | P – padz. apguvis |           |

| <i>Klase</i>    | <i>Diagnostikas vērtēšana</i> | <i>Formatīvā vērtēšana</i>   | <i>Summatīvā vērtēšana</i>   |
|-----------------|-------------------------------|--|--|
| 1. – 3. klasēs  | Vērtē procentos (%)           | Vērtē procentos (%)  | S – sācis apgūt<br>T – turpina apgūt<br>A – apguvis<br>P – padziļināti apguvis |
| 4. – 12. klasēs | Vērtē procentos (%)           | S – sācis apgūt<br>T – turpina apgūt<br>A – apguvis<br>P – padziļināti apguvis | Vērtē 10 ballu sistēmā   |

| <i>Apguves līmeņi</i>     | <i>Kritēriji</i>  |
|---------------------------|---|
| <b>Sācis apgūt</b>        | Sniegums (demonstrētās zināšanas, izpratne, pamatprasmes mācību jomā, caurviju prasmes un attieksmes) liecina, ka ir uzsākta plānotā sasniedzamā rezultāta apguve; izglītojama demonstrē sniegumu ar pedagoga atbalstu zināmā tipveida situācijā. Izglītojamajam nepieciešams atbalsts un regulāri pedagoga apstiprinājumi uzdevuma izpildei; ir jāturpina sistemātiski mācīties, lai sekmīgi apgūtu tālāko mācību saturu.                                  |
| <b>Turpina apgūt</b>      | Sniegums liecina, ka plānotais sasniedzamais rezultāts sasniegts daļēji un tas nav noturīgs; izglītojama demonstrē sniegumu pārsvarā patstāvīgi tipveida situācijā, atsevišķā gadījumā arī mazāk zināmā situācijā, ja nepieciešams, izmanto atbalsta materiālus. Dažkārt nepieciešams pamudinājums, lai sekotu uzdevuma izpildei; jāturpina nostiprināt noteiktas atsevišķas zināšanas, izpratni, pamatprasmes mācību jomā, caurviju prasmes un attieksmes. |
| <b>Apgūts</b>             | Sniegums liecina, ka plānotais sasniedzamais rezultāts sasniegts pilnībā un tas ir noturīgs; izglītojama demonstrē sniegumu gan zināmā tipveida situācijā, gan nepazīstamā situācijā. Uzdevumu izpilda patstāvīgi; ir sagatavots mācību satura turpmākai apguvei nākamajā klasē.  |
| <b>Padziļināti apgūts</b> | Sniegums liecina, ka plānotais sasniedzamais rezultāts sasniegts padziļināti un tas ir noturīgs. Izglītojama spēj pamatot atbilstošās stratēģijas izvēli; demonstrē sniegumu zināmā tipveida situācijā, nepazīstamā un starpdisciplinārā situācijā; ir sagatavots mācību satura turpmākai apguvei nākamajā klasē. Tas nenozīmē, ka izglītojama ir pārsniedzis klasē noteikto sasniedzamo rezultātu.   |

2. pielikums. 9. – 12. klašu izglītojamo patstāvīgo darbu vērtēšanas kritēriji (ieteikumi)

PREZENTĀCIJA DATORĀ

| <b>Temata un satura pārzināšana (maksimālais 12 punkti)</b>   |  |   |
|---|--|---|
| <i>3 punkti</i>   | <i>2 punkti</i>  | <i>1 punkts</i>   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Saturs ir loģiski strukturēts.</li> <li>• Runātājs pārzina tematu un brīvi pārvalda saturu, kas tiek prezentēts, vēlams, aplūkojot to no dažādiem skatupunktiem.</li> <li>• Satura izklāstā tiek izmantoti daudzveidīgi, uzticami informācijas avoti (vismaz 3) un tas tiek izklāstīts īsi un kodolīgi, akcentējot būtiskāko.</li> <li>• Pārlicinoši atbild uz jautājumiem par darba saturu.</li> </ul>                        | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Satura izklāsts ir daļēji strukturēts.</li> <li>• Runātājs orientējas tematā un kopumā pārvalda saturu, kas tiek prezentēts.</li> <li>• Satura izklāstā tiek izmantoti tikai daži vai viens informācijas avots un/vai to uzticamība ir apšaubāma.</li> <li>• Nesniedz atbildes uz visiem jautājumiem vai arī sniegtās atbildes nav pārlicinošas.</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Satura izklāsts ir haotisks.</li> <li>• Runātājs nepārzina tematu un nepārvalda saturu, ko prezentē. Jautājums tiek aplūkots pavirši un/vai nav skaidrs, no kāda skatupunkta tas ir darīts.</li> <li>• Satura izklāstā nav izmantoti informācijas avoti vai arī izmantoto avotu uzticamība ir apšaubāma.</li> <li>• Nesniedz atbildes uz jautājumiem vai arī sniegtās atbildes nav saprotamas.</li> </ul>  |
| <b>Noformējums, valoda un radošums (maksimālais 15 punkti)</b>  |  |   |
| <i>3 punkti</i>   | <i>2 punkti</i>  | <i>1 punkts</i>   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Darbs veidots vienotā dizainā, tiek ievērota konsekvence.</li> <li>• Noformējums ir labi uztverams</li> <li>• Pārdomāti tiek izmantoti vizuālie materiāli (tabulas, attēli, diagrammas u.tml.).</li> <li>• Ir ievērotas valodas prasības (valodas stils, interpunkcijas un ortogrāfijas normas).</li> <li>• Precīzi noformēts izmantotās literatūras saraksts pēc sniegtā parauga, tajā skaitā atsaucis pie teksta.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kopumā darbs ir veidots vienotā dizainā.</li> <li>• Noformējums kopumā ir labi uztverams, taču vietām tas nedaudz apgrūtina satura uztveršanu.</li> <li>• Darbā tiek izmantoti vizuālie materiāli (skices, attēli, diagrammas u. tml.).</li> <li>• Vietām nav ievērotas valodas prasības un normas.</li> <li>• Pilnīgi vai daļēji noformēts izmantotās literatūras saraksts pēc sniegtā parauga.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Darbs nav veidots vienotā dizainā.</li> <li>• Prezentācijas noformējums ir grūti uztverams.</li> <li>• Darbā nav izmantoti vizuālie materiāli (skices, attēli, diagrammas u. tml.) vai arī to lietojums ir bezmērķīgs.</li> <li>• Lielā daļā prezentācijas nav ievērotas valodas prasības, stils, interpunkcijas un ortogrāfijas normas.</li> <li>• Nepilnīgi noformēts vai neizveidots izmantotās literatūras saraksts, tajā skaitā atsaucis pie teksta.</li> </ul> |
| <b>Publiskā runa (maksimālais 15 punkti)</b>  |  |   |
| <i>3 punkti</i>   | <i>2 punkti</i>  | <i>1 punkts</i>   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Runātājam ir skaidra dikcija, acu kontakts ar publiku.</li> <li>• Uzstāšanās laikā tiek izmantota literārā valoda un ievērotas valodas normas.</li> <li>• Runā nenotiek novirze no prezentācijas temata un tiek ievērota hronoloģiska struktūra.</li> <li>• Prezentācijas teksts tiek brīvi runāts, nevis lasīts no piezīmēm.</li> <li>• Tiek ievērots atvēlētais laiks.</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Runātājam ne visos gadījumos ir skaidra dikcija un acu kontakts ar publiku.</li> <li>• Prezentācijas teksts pamatā tiek lasīts no piezīmēm, nevis runāts.</li> <li>• Uzstāšanās laikā vietām nav izmantota literārā valoda un ievērotas valodas normas.</li> <li>• Netiek ievērots atvēlētais laika limits.</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Runātāja dikcija ir neskaidra, nav acu kontakta ar publiku.</li> <li>• Prezentācijas teksts tiek lasīts no piezīmēm, nevis runāts.</li> <li>• Uzstāšanās laikā bieži tiek izmantota neliterārā valoda un/vai netiek ievērotas valodas normas.</li> <li>• Netiek ievērots atvēlētais laika limits.</li> </ul>   |
| <b>Darba nodošana (maksimālais 3 punkti)</b>  |  |   |
| <i>3 punkti</i>   | <i>2 punkti</i>  | <i>1 punkts</i>   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Prezentācija tiek iepriekš un laicīgi nodota, ne vēlāk par norunāto datumu.</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Prezentācija tiek iepriekš nodota ar nelielu nokavēšanos.</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Prezentācija netiek iepriekš nodota, tikai prezentēta.</li> </ul>  |



## PREZENTĀCIJA UZ PAPĪRA PLAKĀTA

| <b>Temata un satura pārzināšana (maksimālais 12 punkti)</b>  |  |   |
|--|--|---|
| <i>3 punkti</i>  | <i>2 punkti</i>  | <i>1 punkts</i>   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>● Saturs ir loģiski strukturēts.</li> <li>● Runātājs pārzina tematu un brīvi pārvalda saturu, kas tiek prezentēts, vēlams, aplūkojot to no dažādiem skatupunktiem.</li> <li>● Satura izklāstā tiek izmantoti daudzveidīgi, uzticami informācijas avoti (vismaz 3) un tas tiek izklāstīts īsi un kodolīgi, akcentējot būtiskāko.</li> <li>● Pārlicinoši atbild uz jautājumiem par darba saturu.</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>● Satura izklāsts ir daļēji strukturēts.</li> <li>● Runātājs orientējas tematā un kopumā pārvalda saturu, kas tiek prezentēts.</li> <li>● Satura izklāstā tiek izmantoti tikai daži vai viens informācijas avots un/vai to uzticamība ir apšaubāma.</li> <li>● Nesniedz atbildes uz visiem jautājumiem vai arī sniegtās atbildes nav pārlicinošas.</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>● Satura izklāsts ir haotisks.</li> <li>● Runātājs nepārzina tematu un nepārvalda saturu, ko prezentē.</li> <li>● Jautājums tiek aplūkots pavirši un/vai nav skaidrs, no kāda skatupunkta tas ir darīts.</li> <li>● Satura izklāstā nav izmantoti informācijas avoti vai arī izmantoto avotu uzticamība ir apšaubāma.</li> <li>● Nesniedz atbildes uz jautājumiem vai arī sniegtās atbildes nav saprotamas.</li> </ul>   |
| <b>Noformējums, valoda un radošums (maksimālais 15 punkti)</b>   |  |   |
| <i>3 punkti</i>  | <i>2 punkti</i>  | <i>1 punkts</i>   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>● Noformējums ir labi uztverams. Ar roku rakstītais teksts ir skaidri salasāms.</li> <li>● Tiek izmantots labi saskatāms, tumšas krāsas marķieris vai cita veida rakstāmais tāds, kurš izceļas. Tiek ievērots formāts.</li> <li>● Pārdomāti tiek izmantoti vizuālie materiāli. Tie ir labi pārskatāmi. *Plakāta noformējums netraucē uztvert saturu.</li> <li>● Ir ievērotas valodas prasības (valodas stils, interpunkcijas un ortogrāfijas normas).</li> <li>● Precīzi noformēts izmantotās literatūras saraksts pēc sniegtā parauga un atsauces pie teksta.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>● Noformējums ir daļēji uztverams. Ar roku rakstītais teksts ir skaidri salasāms.</li> <li>● Tiek izmantots labi saskatāms, tumšas krāsas marķieris vai cita veida rakstāmais tāds, kurš izceļas. Tiek ievērots formāts.</li> <li>● Darbā tiek izmantoti vizuālie materiāli (skices, attēli, diagrammas u. tml.).</li> <li>● Vietām nav ievērotas valodas prasības un normas.</li> <li>● Pilnīgi vai daļēji noformēts izmantotās literatūras saraksts pēc sniegtā parauga arī atsauces tekstā.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>● Noformējums ir grūti uztverams. Ar roku rakstītais teksts nav salasāms.</li> <li>● Ne visur tiek izmantots labi saskatāms, tumšas krāsas marķieris vai cita veida rakstāmais. Netiek ievērots formāts – A1 lapa.</li> <li>● Netiek izmantoti vizuālie materiāli vai arī to lietojums ir bezmērķīgs. Noformējums traucē uztvert saturu.</li> <li>● Pārsvārā prezentācijā nav ievērotas valodas prasības, stils, interpunkcijas un ortogrāfijas normas.</li> <li>● Neprecīzi noformēts vai nav izveidots izmantotās literatūras saraksts arī atsauces tekstā.</li> </ul> |
| <b>Publiskā runa (maksimālais 15 punkti)</b>   |  |   |
| <i>3 punkti</i>  | <i>2 punkti</i>  | <i>1 punkts</i>   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>● Runātājam ir skaidra dikcija, acu kontakts ar publiku.</li> <li>● Uzstāšanās laikā tiek izmantota literārā valoda un ievērotas valodas normas.</li> <li>● Runā nenotiek novirze no prezentācijas temata un tiek ievērota hronoloģiska struktūra.</li> <li>● Prezentācijas teksts tiek brīvi runāts, nevis lasīts no piezīmēm.</li> <li>● Tiek ievērots atvēlētais laiks.</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>● Runātājam ne visos gadījumos ir skaidra dikcija un acu kontakts ar publiku.</li> <li>● Prezentācijas teksts pamatā tiek lasīts no piezīmēm, nevis runāts.</li> <li>● Uzstāšanās laikā vietām nav izmantota literārā valoda un ievērotas valodas normas.</li> <li>● Netiek ievērots atvēlētais laiks.</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>● Runātāja dikcija ir neskaidra, nav acu kontakta ar publiku.</li> <li>● Prezentācijas teksts tiek lasīts no piezīmēm, nevis runāts.</li> <li>● Uzstāšanās laikā bieži tiek izmantota neliterārā valoda un/vai netiek ievērotas valodas normas.</li> <li>● Netiek ievērots atvēlētais laika limits.</li> </ul>   |
| <b>Darba nodošana (maksimālais 3 punkti)</b>   |  |   |
| <i>3 punkti</i>  | <i>2 punkti</i>  | <i>1 punkts</i>   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>● Prezentācija tiek iepriekš un laicīgi nodota, ne vēlāk par norunāto datumu.</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>● Prezentācija tiek iepriekš nodota ar nelielu nokavēšanos.</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>● Prezentācija netiek iepriekš nodota, tikai prezentēta.</li> </ul>  |

## ESEJA

| <b>Saturs (maksimālais 12 punkti)</b>  |  |  |
|--|--|--|
| <i>3 punkti</i>  | <i>2 punkti</i>  | <i>1 punkts</i>  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Saturs strukturēts: tekstam ir ievads, iztirzājums un secinājumi. Secinājumi saistīti ar tekstu.</li> <li>• Ievērotas pareizrakstības normas.</li> <li>• Viedoklis ir skaidrs, konsekvents, radošs, kas ietver bagātīgu vārdu krājumu.</li> <li>• Fakti izmantoti, lai pamatotu savu viedokli. Fakti ir būtiski un atbilstoši tematam, minēti precīzi. Lietoti precīzi un tematam atbilstoši jēdzieni.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Saturs izklāstīts secīgi, taču atsevišķas daļas izstrādātas pavirši, piemēram, ievada daļa neprecīza, secinājumi ir vispārīgi, nekonkrēti.</li> <li>• Ievēroti pareizrakstības likumi, taču ir dažas neuzmanības vai pārrakstīšanās kļūdas.</li> <li>• Ir vispārīga izpratne par tematikas procesiem, tomēr viedoklis nav pamatots ar teorētisku izpratni.</li> <li>• Faktu un jēdzienu lietošanā ir neprecizitātes. Teksts ir faktu uzskaitījums, tie nav izmantoti argumentācijai.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Teksts ir pārāk īss (līdz 1/3 no noteiktā apjoma). Saturs neatbilst tematam.</li> <li>• Daudz pareizrakstības kļūdu.</li> <li>• Saturs izklāstīts haotiski, viedoklis nav pamatots. Nav izrādīta pietiekama attieksme par tematu.</li> <li>• Faktu nav vai fakti ir minēti, taču tie ir neprecīzi vai kļūdaini, tas pats saistībā ar temata jēdzieniem.</li> </ul>  |
| <b>Noformējums un valoda (maksimālais 12 punkti)</b>   |  |  |
| <i>3 punkti</i>  | <i>2 punkti</i>  | <i>1 punkts</i>  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Darbs veidots vienotā dizainā, tiek ievērota konsekvence.</li> <li>• Noformējums ir labi uztverams. Pārdomāti tiek izmantoti vizuālie materiāli (tabulas, attēli, diagrammas u.tml.).</li> <li>• Ir ievērotas valodas prasības (valodas stils, interpunkcijas un ortogrāfijas normas).</li> <li>• Precīzi noformēts izmantotās literatūras saraksts pēc sniegtā parauga arī atsaucēs tekstā.</li> </ul>           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kopumā darbs ir veidots vienotā dizainā.</li> <li>• Noformējums kopumā ir labi uztverams, taču vietām tas nedaudz apgrūtina satura uztveršanu. Darbā tiek izmantoti vizuālie materiāli.</li> <li>• Vietām nav ievērotas valodas prasības un normas.</li> <li>• Izmantotās literatūras saraksts ir pilnīgi vai daļēji noformēts arī atsaucēs tekstā.</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Darbs nav veidots vienotā dizainā. Netiek ievērota konsekvence.</li> <li>• Noformējums ir grūti uztverams. Darbā nav izmantoti vizuālie materiāli (attēli, diagrammas u.c.) vai arī to lietojums ir bezmērķīgs.</li> <li>• Lielā daļā teksta nav ievērotas valodas prasības un normas (valodas stils, interpunkcijas un ortogrāfijas normas).</li> <li>• Izmantotās literatūras saraksts ir neprecīzi noformēts, tas ir nepilnīgs arī atsaucēs tekstā.</li> </ul> |
| <b>Darba nodošana (maksimālais 3 punkti)</b>   |  |  |
| <i>3 punkti</i>  | <i>2 punkti</i>  | <i>1 punkts</i>  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Eseja tiek iepriekš un laicīgi nodota, ne vēlāk par norunāto datumu.</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Eseja tiek nodota ar nelielu nokavēšanos (līdz trīs dienām).</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Eseja tiek nodota vēlāk par trīs dienām pēc norunātā nodošanas datuma.</li> </ul>   |

Darba noformēšanas pamatprasības<sup>1</sup>:

- ) lapas formāts – A4 (210 × 297 mm), lapas (fona) krāsa – balta;
  - ) teksta attālums no visām četrām lapas malām – 2,5 cm;
  - ) rindstarpa intervāls – 1.5;
  - ) virsrakstiem – 14 vai 16 (Bold / treknraksts);
  - ) teksta rindkopas sāk ar atkāpi;
  - ) lappuses ir jānumurē, numerāciju norāda, sākot no Ievada lappuses;
  - ) teksta abas malas izlīdzina, izņemot tekstu tabulās un Literatūras un informācijas avotu sarakstā.
- ) fonts – Times New Roman;
  - ) burtu krāsa – melna;
  - ) burtu lielums tekstam – 12;

<sup>1</sup> Atbilstoši Valsts izglītības satura centra izstrādātām vadlīnijām skolēnu zinātniskās pētniecības darbu izstrādei un vērtēšanai. Pieejams: <https://www.visc.gov.lv/lv/media/601/download>